

**Статистические данные
по итогам эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по состоянию на июль 2020г.**

Итоговая таблица показателей мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

Показатели	Богородская СОШ	Коцаковская СОШ	Кулаевская СОШ	Л. Кокушкинская СОШ	От. Дубровская СОШ	ПСОШ №1	ПСОШ №2	Ст. Шигалеевская СОШ	Шалинская СОШ	Тат. Ходячевская СОШ	Кр. Сердинская ООШ	Конская ООШ	Пановская ООШ	Читинская РРШ	Княжичинская ООШ	Надеждинская ООШ
процентная доля руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций	83,6	80,4	89,8	90,8	81,2	90,7	90,6	72,7	83,9	82,3	82,6	76,9	75,6	86,1	85,7	80,4
количество руководителей, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства	1	3	2	3	-	2	2	-	2	-	-	-	-	1	-	-
процентная доля руководителей образовательных организаций с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей	33	100	100	100	-	100	100	100	100	100	-	100	50	100	100	-
процентная доля руководителей, в общеобразовательных организациях которых 100 % обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
процентная доля кандидатов, имеющих планы индивидуального развития	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
процентная доля руководителей ОО, представитель которых включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» образовательной организации	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
процентная доля кандидатов, прошедших аттестацию с учетом тестирования	100	100	100	100	100	100	100	-	100	100	-	100	-	100	100	100
процентная доля учителей с высшим образованием	99,1	99,4	100	100	99,7	99,4	100	97	96	98	99,3	100	96	100	97	100
процентная доля молодых учителей (до 35 лет)	14	23	12	34	7	27	28	12	21	-	7	9	9	-	-	-

процентная доля учителей со стажем работы до 3 лет	-	3,6	-	-	-	7,8	1,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
укомплектованность педагогическими кадрами на начало учебного года	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства	4	6	1	10	1	13	15	2	4	2	2	2	3	3	1	2
процентная доля школьников, обучающихся по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям)	0,8	0,2	0,9	0,9	-	0,5	0,6	-	2	-	-	-	-	-	6	-

организация и проведение профессиональных конкурсов для руководителей образовательных организаций	процентная доля кандидатов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовку по управлению в сфере образования	процентная доля руководителей ОО, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами, в том числе в части: соответствия рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии	наличие критериев отбора претендентов для включения в кадровый резерв руководителей общеобразовательных организаций	наличие системы подготовки для кандидатов, включенных в кадровый резерв	процентная доля руководителей, в общеобразовательных организациях которых выпускники 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию	процентная доля руководителей, в общеобразовательных организациях которых выпускники 11-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию	процентная доля руководителей, в общеобразовательных организациях которых обучающиеся приняли участие в региональном, заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников
Конкурсы профессионального мастерства: заместитель директора по учебной работе»	10,7	70%	да	да	-	100	62,5

Итоговая таблица показателей мониторинга профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций

Показатели	Богородская СОШ	Кошачковская СОШ	Кулаевская СОШ	Л. Кокушкинская СОШ	От. Дубровская СОШ	ПСОШ №1	ПСОШ №2	Ст. Шигалеевская СОШ	Шалинская СОШ	Тат. Ходящевская СОШ	Кр. Сердлинская ООШ	Конская ООШ	Пановская ООШ	Читинская ООШ	Княжчинская ООШ	Надеждинская ООШ
С1 – сумма баллов по вопросам на знание законодательства в сфере образования и умение применять правовые нормы в образовательной деятельности	0,5	0,1	1,6	2	1,2	2	2	0,1	1,6	1,2	1	0,5	1	1,3	2	0,5
С2 – сумма баллов по вопросам руководства разработкой и утверждением основных образовательных программ	1,2	1	2	2	0,3	1,8	2	1,2	1,2	1	1,2	1,1	0,3	1,4	1,7	1
С3 – сумма баллов по вопросам контроля реализации основных образовательных программ;	1,3	1,2	2	2	1	2	1,6	1	1,3	0,5	0,5	1	1,2	2	1,1	1,2
С4 - сумма баллов по вопросам организации, осуществления контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	1,5	1	2	2	0,1	2	2	0,5	1	1	1,3	0,3	1	1,3	1	0,5
С5 – сумма баллов по вопросам управления процессами достижения образовательных результатов и эффектов деятельности образовательной организации	1	1,3	1,3	1,7	1	2	2	0,5	0,5	1,4	1,2	1	0,2	0,5	0,5	1,4
С=C1+C2+C3+C4+C5	5,5	4,6	8,9	9,7	4,8	9,8	9,6	3,3	5,6	5,1	5,2	3,9	3,7	6,5	6,3	4,6
P=C/90x100%	83,6	80,4	89,8	90,7	81,2	90,8	90,6	72,7	83,9	82,3	82,6	76,9	75,6	86,1	85,7	80,4

Оптимальный уровень профессиональных компетенций получили следующие школы - Кулаевская СОШ, Л.Кокушкинская СОШ, Пестречинская СОШ №1, Пестречинская СОШ №2, Кибячинская ООШ, Читинская ООШ (85-100%).

Допустимый уровень профессиональных компетенций получили следующие школы: Богородская СОШ, Кошаковская СОШ, От. Дубровская СОШ, Ст. Шигалеевская СОШ, Шалинская СОШ, Тат. Ходящевская СОШ, Кр. Сердинская ООШ, Конская ООШ, Пановская ООШ, Надеждинская ООШ. (60-84%).

Результаты анкетирования руководителей образовательных организаций

В анкетировании приняло участие 16 руководителей образовательных организаций. Каждый из них ответил на 7 вопросов.

Диаграмма № 1.

Для Вас качество результатов – это, прежде всего...

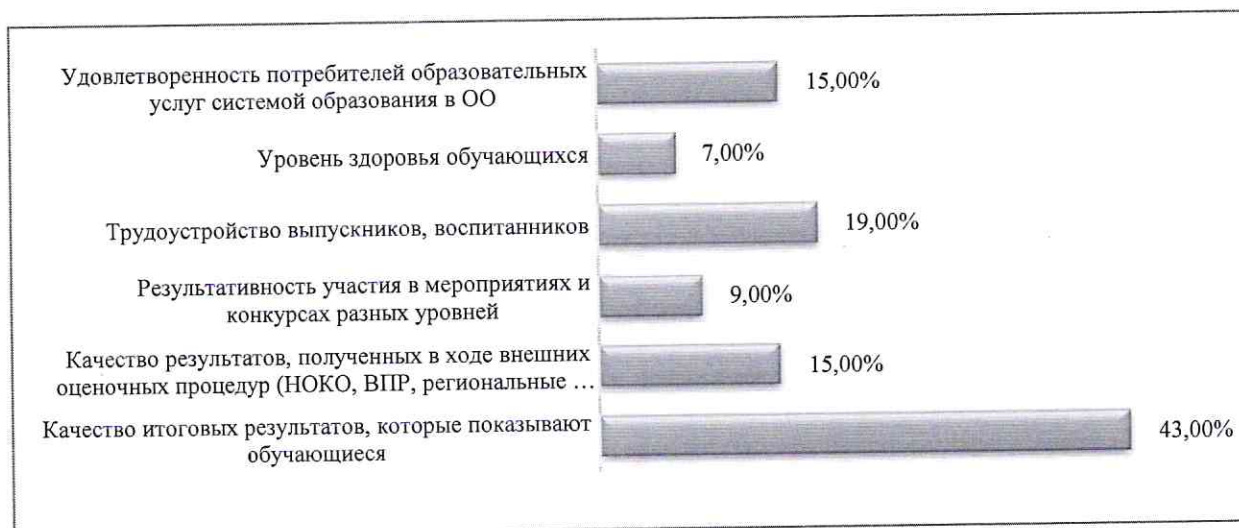


Диаграмма № 2.

Какие факторы влияют на динамику образовательных процессов?

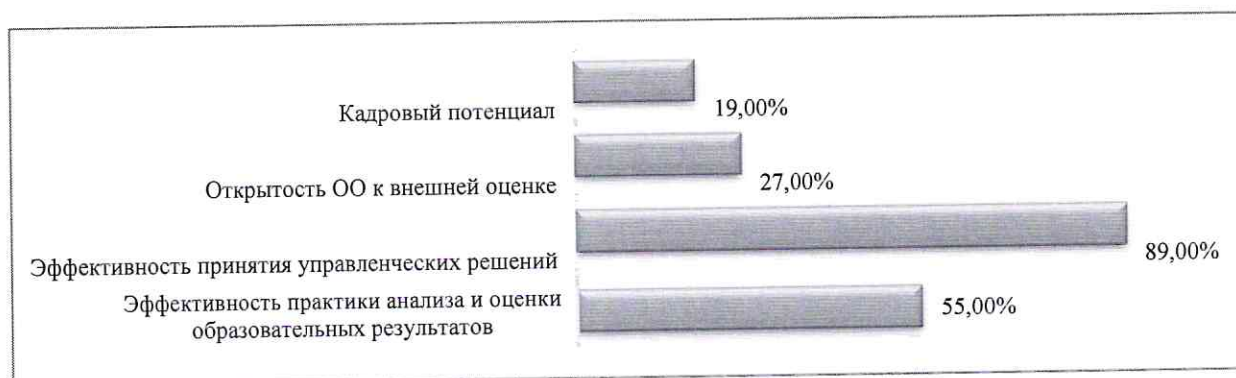


Диаграмма № 3.

Какие направления по оценке качества образования являются для Вас актуальными?

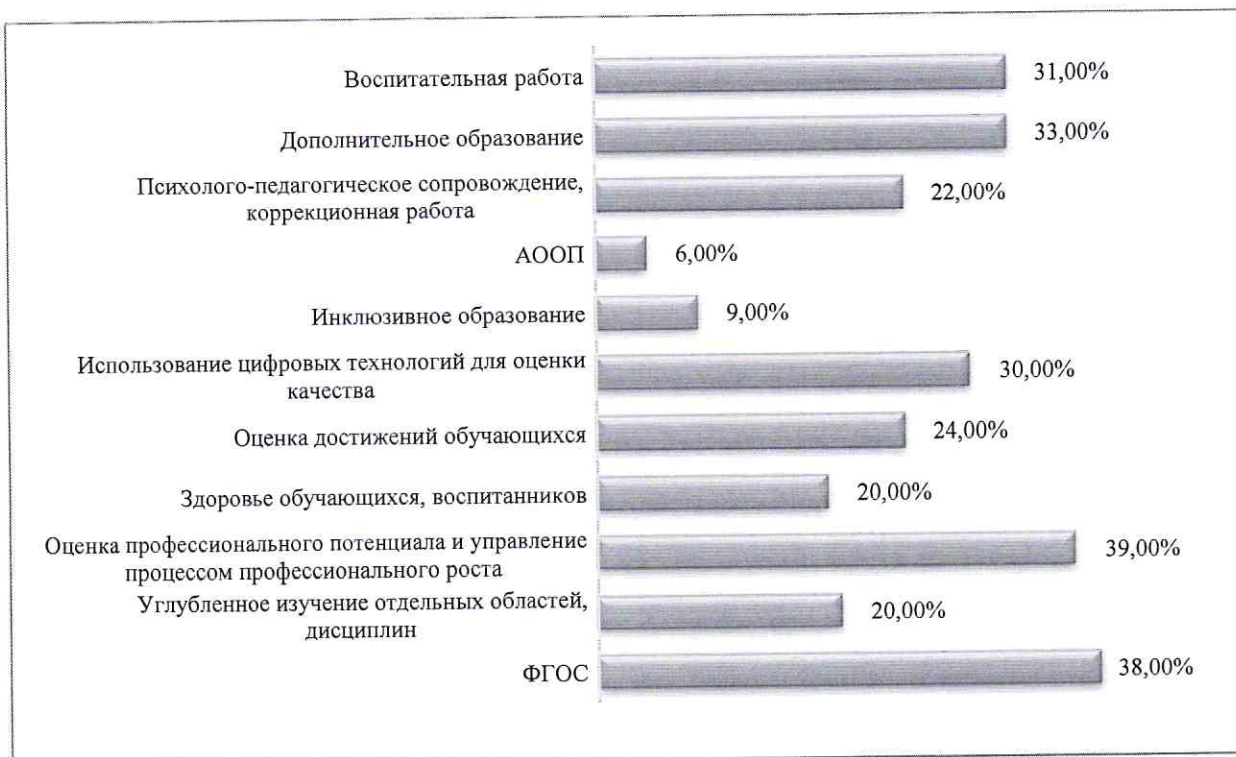


Диаграмма № 4.

Какие вопросы оценки качества образования являются для Вас наиболее трудными?

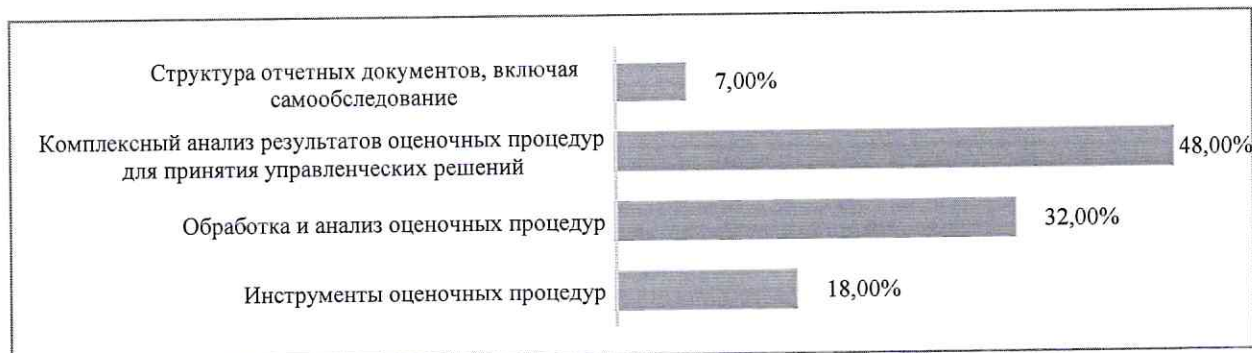


Диаграмма № 5.

Готовы ли Вы поделиться своим опытом использования результатов оценочных процедур?



Диаграмма № 6. Хотели бы Вы в ближайшее время повысить квалификацию в области оценочных процедур и использования их результатов?

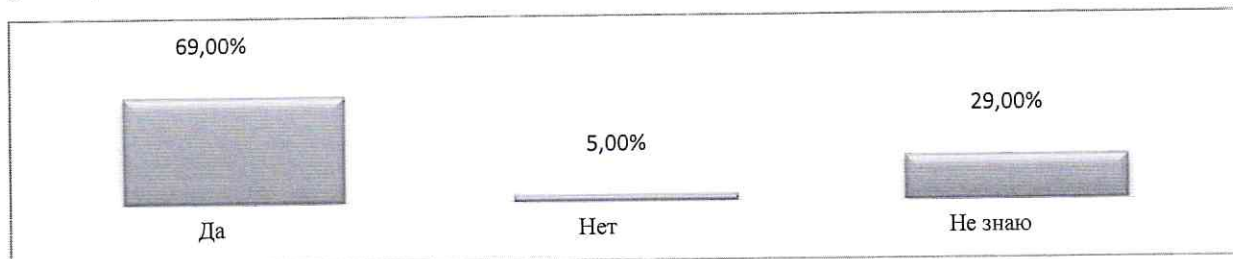


Диаграмма № 7.

В какой форме Вы хотели бы повысить квалификацию?



Результаты анкетирования руководителей и педагогов

В анкетировании приняло участие 16 руководителей и 346 педагогов. Каждый из них ответил на 6 вопросов.

Диаграмма № 1.

Для Вас качество результатов – это прежде всего ...

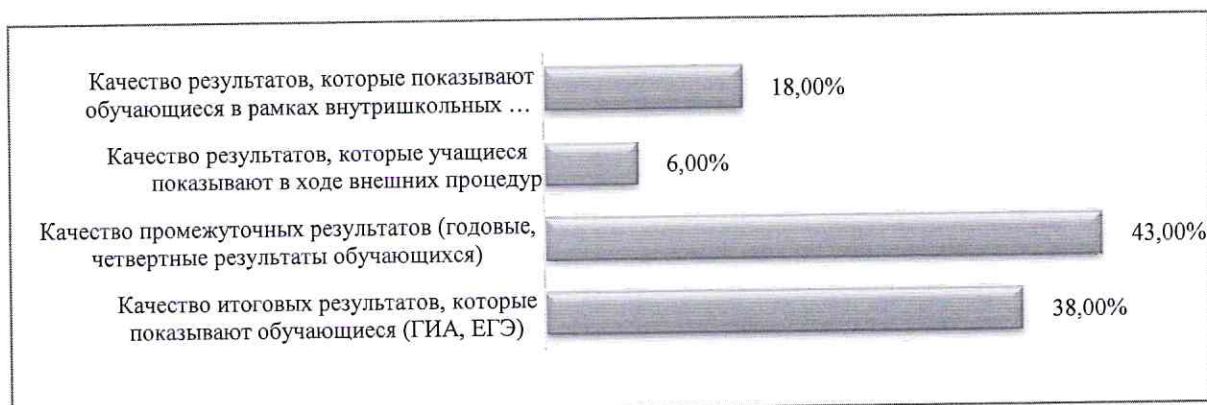


Диаграмма № 2.

Какие из результатов оценочных процедур оказывают наиболее существенное и влияние на Вашу работу (в первую очередь, на коррекцию учителями методики обучения)?

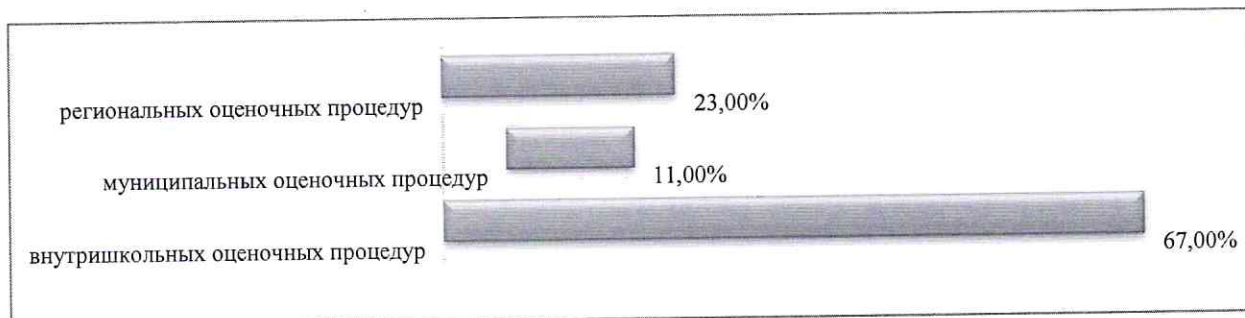


Диаграмма № 3.

Какие затруднения Вы испытываете при работе с результатами оценочных процедур?

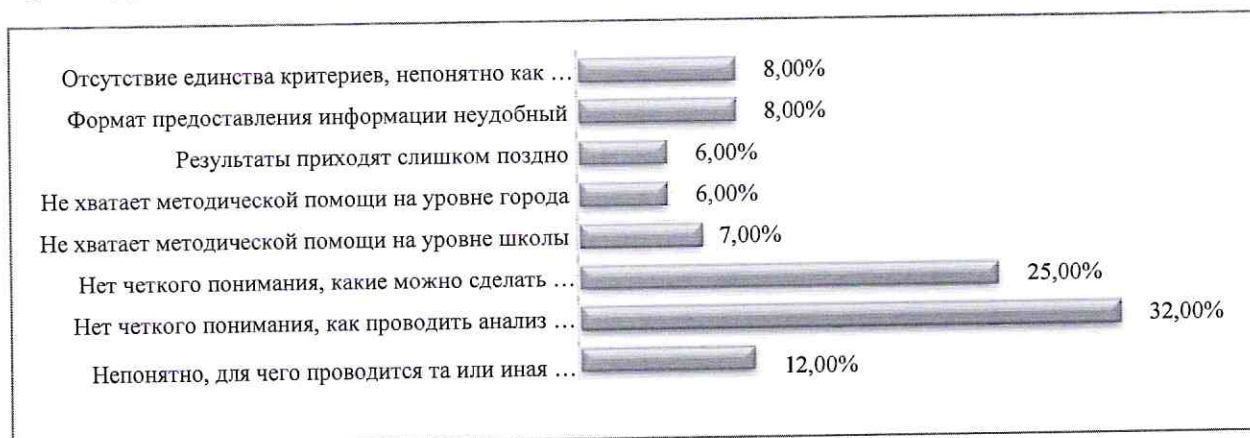


Диаграмма № 4.

Чему Вы хотели бы научиться для более эффективного использования результатов оценочных процедур разного уровня в своей работе?

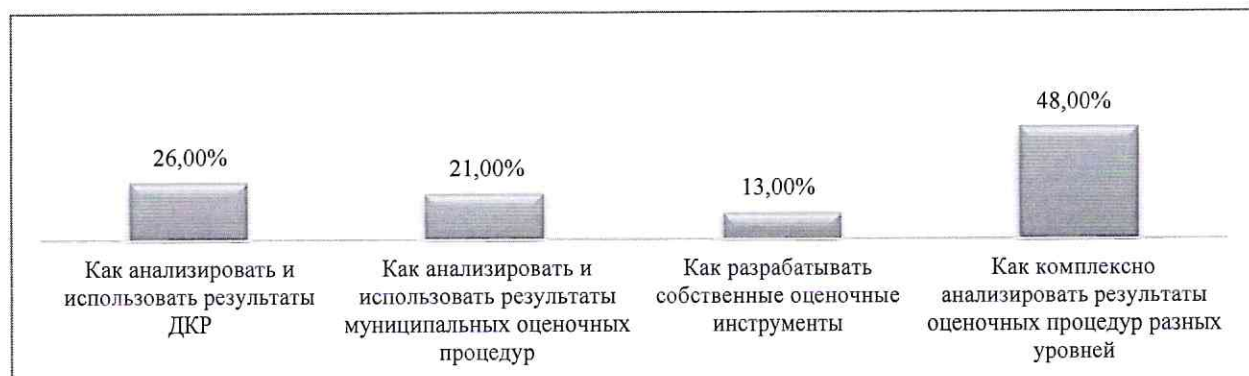


Диаграмма № 5.

Хотели бы Вы повысить собственную квалификацию в области оценочных процедур и использования их результатов в ближайшее время?

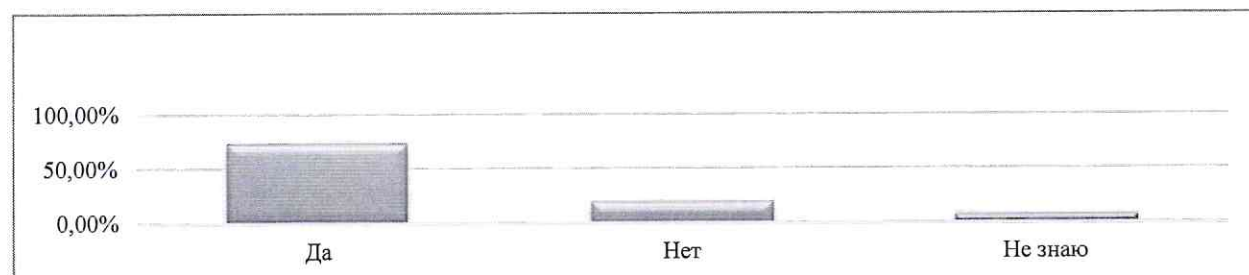
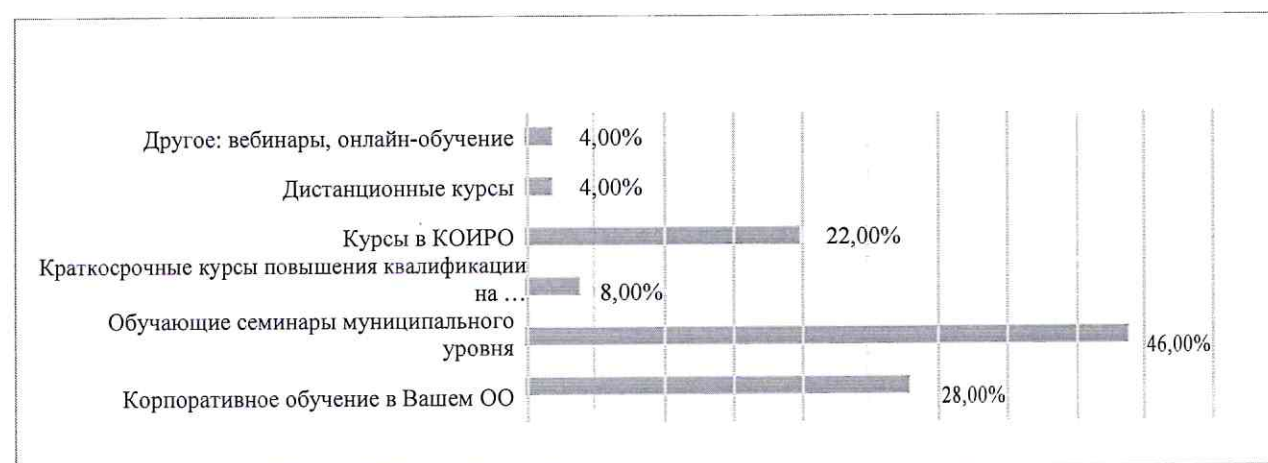


Диаграмма № 6.

В какой форме Вы хотели бы повысить квалификацию?



Итоговая таблица показателей мониторинга по организации получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми –инвалидами

Показатели	ОО										
	МБОУ «ПСОШ №1»	МБОУ «ПСОШ №2»	МБОУ «Коцаковская СОШ»	МБОУ «Кулаевская СОШ»	МБОУ «Шалинская СОШ»	МБОУ «Богородская СОШ»	МБОУ «Старо-шигалевская СОШ»	МБОУ «Ленино-Кокушкинская СОШ»	МБОУ «Тат.Ходяшевская СОШ»	МБОУ «Лицей им. Гаврилова»	
	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	2019-2020	
1	Образовательные организации, где созданы условия для получения образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ	5	5	4	4	5	5	3	4	2	5
2	Обеспечение сетевого взаимодействия ОО, обеспечивающих получение образования детьми с ОВЗ и инвалидами	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4
3	Методическое сопровождение, обеспечение реализации дистанционных образовательных Технологий	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4
4	Обучение детей инвалидов и с ОВЗ по адаптированным программам	1	1	1	1	5	4	1	1	1	4

5	Создание в образовательных организациях безбарьерной образовательной среды для интеграции детей-инвалидов и с ОВЗ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Создание условий для профессиональной ориентации детей-инвалидов и с ОВЗ	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4
7	Организация качественного двухразового горячего питания детей – инвалидов и детей с ОВЗ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Итого (баллов):	26	26	24	23	32	28	22	25	21	32

*** 25-35 баллов - эффективные руководители образовательных организаций и ОО
ниже 25 баллов - средний показатель эффективности ОО**

Председатель Экспертно-методической группы:

Рафикова Л.Ф.



Члены экспертно-методической группы:

Шаронова И.В.



Осипова С.В.



Фадеева В.Н.

